

# - Universidad del Salvador -

- Licenciatura en Educación  
Básica

- Seminario: Metodología de la Investigación-

- TRABAJO REALIZADO: Tesina de la carrera

- TEMA SELECCIONADO:

*¿Por qué los alumnos dejan La Escuela?  
"Deserción Escolar en Secundaria"*

-PROFESORA: Lic. Verónica Mundt

-ALUMNO: *Gustavo Wagner*

AÑO 2010

# Índice

1.-Introducción	Pág. 3
2.-Antecedentes científicos:	Pág. 6
2.1.-Estudios realizados en Argentina	Pág. 6
2.2.-Estudios comparativos de la Argentina con otros países latinoamericanos	Pág. 16
2.3.- Otras Investigaciones	Pág.19
3.- La Investigación	Pág. 26
3.1.- Problema	
3.2.- Objetivos Generales	
3.3.- Objetivos Específicos	
4.- Marco teórico	Pág. 27
⊙ Aspectos conceptuales	Pág. 27
⊙ Información del barrio de la E.E.M. N°5	Pág. 41
-El barrio	
-Antecedentes Históricos	
-Proyecto Educativo Institucional	
5.- Hipótesis principal	Pág. 98
6.- Tipo de Investigación y metodología	Pág. 98
.- Procedimientos (La Encuesta)	
7.- Respuestas	Pág. 103
-Respuesta de las encuestas	
-Gráficos en % de las respuestas	
-Moda (valor más probable de las respuestas)	
-Cantidad de encuestados	
-Edad a la que abandonaron la escolaridad los encuestados	
-Datos importantes de la Institución en relación a la deserción escolar	
8.- Observaciones	Pág. 132
9.- Conclusiones	Pág. 132
10.- Críticas y propuestas	Pág. 133
11.- Bibliografía	Pág. 135

# ***Por qué los alumnos dejan La Escuela?***

## ***Deserción Escolar en Secundaria***

### **1.- Introducción**

*Dejar la escuela, opuesta al éxito escolar, es una situación que se produce por la crisis institucional de la escuela, pero también como consecuencia de la crisis de otras instituciones como la familia, el estado, la sociedad, etc. La deserción escolar es consecuencia de un sin número de causas que hacen que aquello que entendemos por contenido, no se pueda enseñar o no se aprenda en la escuela, concluyendo como consecuencia, que hay un vaciamiento de contenidos en ella.*

*El por qué de la deserción escolar no es fácil de dilucidar con certeza, pero si es cierto que se puede comenzar por reconocer algunas causas y de intentar revertirla cambiando las actitudes orientadas en tal dirección a partir de las acciones realizadas fundamentalmente en la resignificación del rol de la institución escuela y de las otras instituciones que la afectan como también del cambio de concepción del frágil docente y del frágil alumno que de alguna manera la protagonizan.*

*Actualmente se observa, se siente, se experimenta una tendencia a ver una escuela (tanto pública como privada, en algunos casos más en otros menos como así también en algunos países más y en otros menos) en crisis.*

*Esta crisis tiene que ver con una inclinación creciente a lo que metafóricamente se podrían denominar "el vaciamiento de contenidos" que sería la evidencia del fracaso escolar. Cuando se habla de contenidos escolares uno piensa en lo que la escuela enseña y en lo que el alumno aprende.*

*Si aquello que entendemos por contenido no se enseña o no se aprende en la escuela, podríamos decir que hay una ausencia o vacío de contenidos.*

*Por lo tanto si en la escuela hay lo que se dice un vaciamiento de contenidos, ésta ha perdido su significación social, y ha fracasado como Institución.*

*"Podemos tomar para la reflexión, el desdibujamiento de la función específica de la escuela en cuanto a la relación con el conocimiento. La relación docente -alumno- conocimiento, pareciera ser una relación de aburrimiento y apatía. Ni el docente ni el alumno encuentran un sentido a este sitio, donde el profesor apela al aprender para el futuro y frente a la pregunta del alumno: ¿para qué sirve esto?, continúa con su monólogo sin responder la pregunta..."<sup>1</sup>*

*Generalmente un comercio se queda sin mercadería cuando no vende, es decir cuando nadie compra. Su crisis comienza cuando su mercadería pierde significado, importancia para el cliente y a veces no es que sea de mala calidad o que no sea necesaria; tan solo a perdido importancia.*

---

1) Huljich, E y otros (1999). *Sujetos y Escuela en E.G.B.3 y Polimodal. Homo Sapiens. Argentina. Cap. III*

*De la misma manera el contenido significa y determina la intención de enseñar y el deseo de aprender. Pero cuando el contenido pierde importancia, tanto la enseñanza*

como el aprendizaje se vuelven vacíos, vanos sin sentido y la escuela deja de tener significación social como el ejemplo del comercio.

De la misma manera se vuelven vacíos, cuando los contenidos dejan de ser contenidos científicos válidos, significativos, ilegítimos, por una pedagogía interesada más en asistir que en enseñar, más en formar ciudadanos adaptados que críticos de la realidad, más en conseguir resultados que en formar actitudes, más en producir funcionarios que en producir investigadores de la realidad. En definitiva, una escuela más preocupada en reproducir una estructura social injusta y marginadora que en transformar críticamente a la sociedad, permitiendo un orden más justo y sin marginaciones.

Ahora la clave está que la verdadera escuela con su verdadero significado social no es aquella que se llenó de mercadería, de ofertas, es decir de contenidos y cosas atractivos a la sociedad para recuperar su importancia o su interés de parte de ésta con películas, talleres especiales, huertas, computadoras, doble escolaridad, comedores, copa de leche, plan trabajar, caja pan, cooperadora, vacunación, guardería, sala de juegos y otros tantos.

La significación social de la escuela está dada por su rol en sí y no tanto por el atractivo de sus contenidos o cosas como si quisiera venderlos a una sociedad de consumo que apruebe o no su importancia o su significado para ella misma.

Es importante la valorización de los docentes, del lugar en la escuela como lugar de encuentro entre los alumnos, lugar que se disfruta por las charlas, los juegos y las peleas mismas, también como lugar de continencia social, frente a las carencias en el contexto familiar. Recordemos también la antigua implementación en la escuela media ofreciendo salidas laborales acordes a los conocimientos que impartía. “Desde la década del 70 comienza a mostrar una fractura cada vez mayor entre formación y salida laboral, al mismo tiempo que, la obtención de un título secundario se transforma en requisito mínimo para aspirar a un trabajo medianamente estable, perdiéndose la relación conocimiento- trabajo”. (2) y, la representación social: “La escuela media no sirve para nada, sólo hay que pasarla”.

Estas representaciones, estas ideas, estas concepciones de la escuela, la arrastraron en decadencia de su rol social junto con:

- El valor del conocimiento como construcción humana que permite comprender y operar en el mundo. El poder sentir que “conocer vale la pena”, que no es sólo para “Zafar” de una situación.

---

2. Hulsich, E y otros. Sujetos y Escuela en E.G.B.3 y Polimodal. Homo Sapiens. Argentina. Cap. III. 1999

- *La representación del docente sobre sí mismo. La pérdida del sentido atribuido a su práctica imposibilita colocarse en el lugar del que tiene algo para enseñar y por lo tanto puede ser reconocido por el otro como enseñante. (3)*

***El por qué de la deserción escolar no es fácil de dilucidar con certeza, pero si es cierto que se puede comenzar por reconocerlo o caracterizarlo en algunos aspectos. Trataré de abordar este interesante tema tratando de dilucidar: “El por qué de la deserción escolar en la escuela de Educación Media N° 5 de Moreno.”***



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

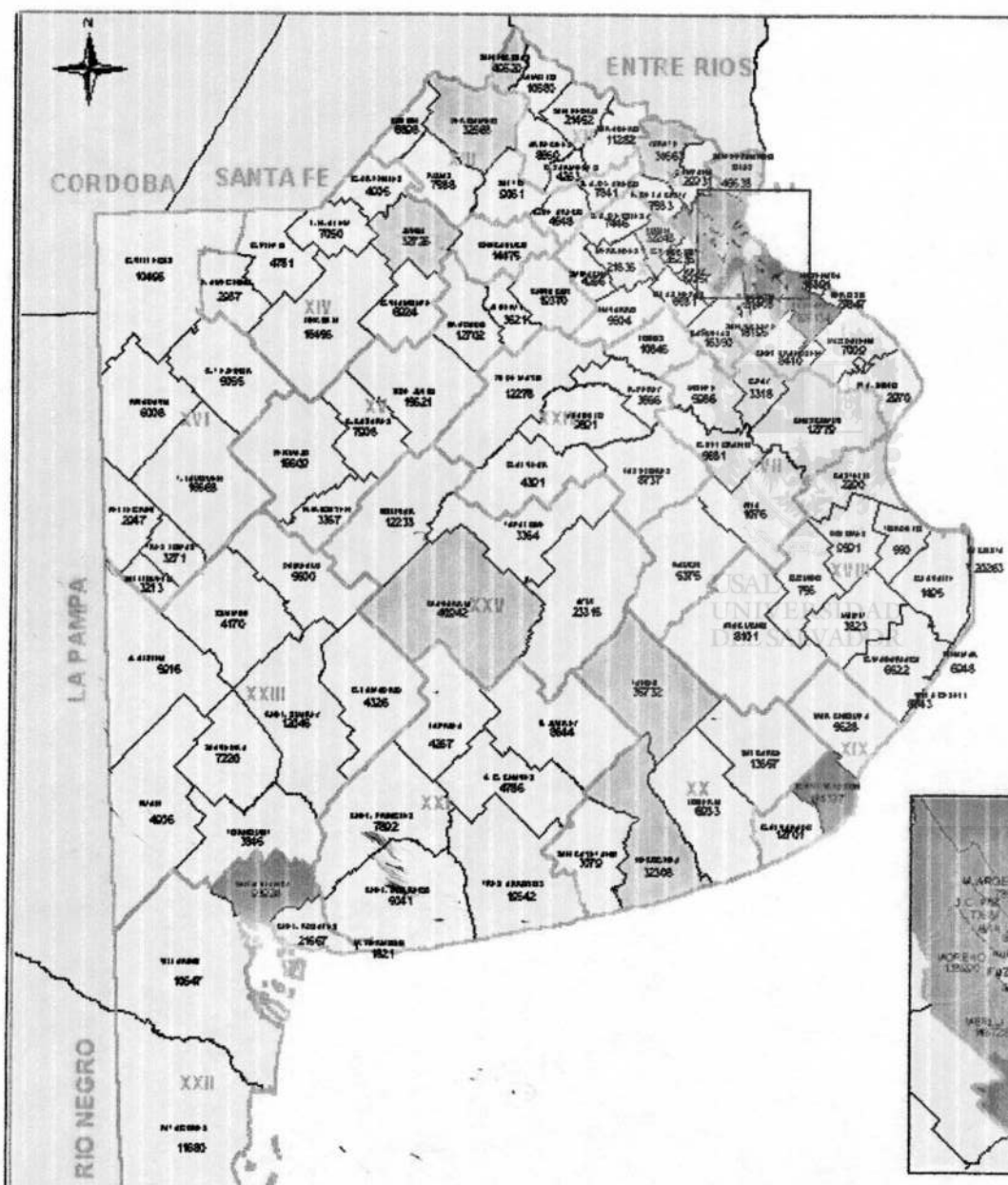
## 2.1.- Antecedentes científicos

# Estudios realizados en Argentina



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



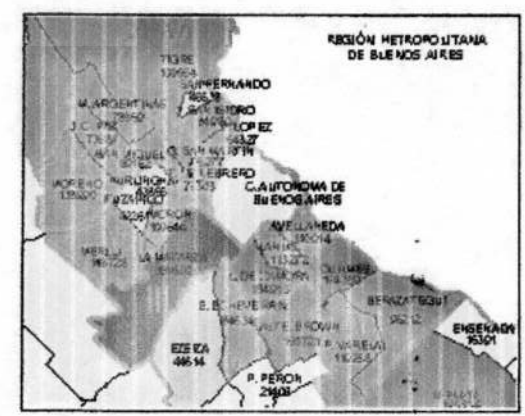


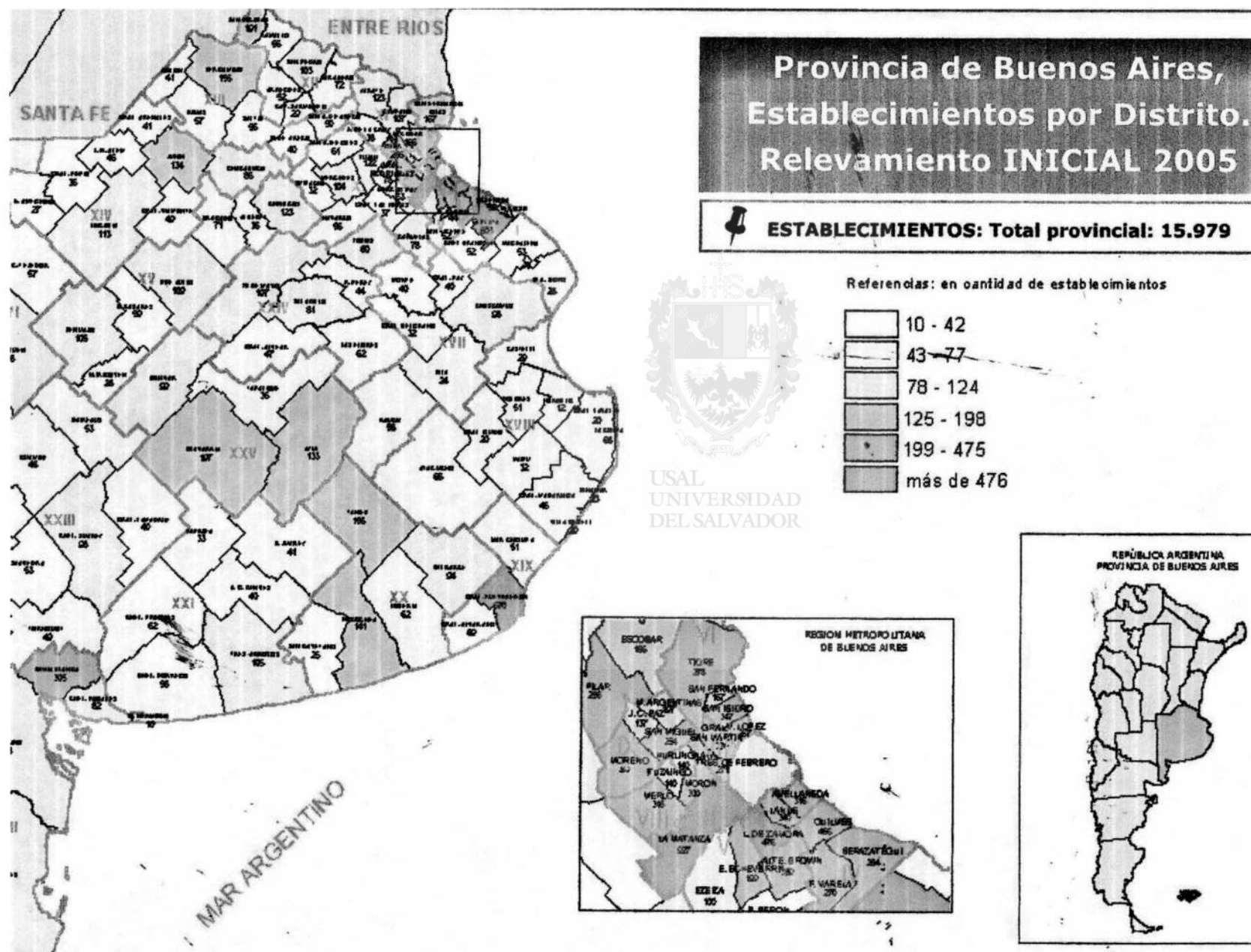
# Provincia de Buenos Aires, Matrícula por Distrito. Relevamiento INICIAL 2005

**MATRÍCULA: Total provincial: 4.443.364**

Referencias: en cantidad de alumnos

- 500 - 12000
- 12001 - 30000
- 30001 - 60000
- 60001 - 150000
- 150001 - 200000
- más de 200000







En el año 2005 aproximadamente 4 de 10 alumnos tenían entre 12 y 17 años; y de esos 4 alumnos, 3 asistían al tercer ciclo de la EGB. Por otro lado, si analizamos la matrícula según edades simples, vemos que la mayor cantidad de alumnos tenía 16 años, lo que representaba el 19% del total de alumnos de EGB.

Si bien la matrícula de Adultos del nivel medio decreció, resulta interesante observar que esta disminución se concentraba en los alumnos de 20 años y más.

El mismo fenómeno que se observó en EGBA respecto al cambio de las características de la matrícula ocurrió en los bachilleratos de adultos.

En 2002 el 19% de los alumnos tenía hasta 19 años; en 2005 este porcentaje se incrementó al 29% del total de la matrícula del nivel.

Por otro lado, si analizamos la matrícula según edades simples, vemos que la mayor cantidad de alumnos tenía 18 años, lo que representaba el 10% del total de alumnos de Bachilleratos de Adultos (no se considera aquí la franja de los alumnos de 25 a 29 años ya que agrupa cinco edades simples). Los grupos de edad se definieron según la edad mínima que registraba cada nivel más 5 años, dejando en el siguiente grupo los alumnos que superaban la edad del primero. Así cada nivel se agrupó de la siguiente manera:

EGB Adultos:

- alumnos de 12 a 17 años
- alumnos de 18 años y más

Bachillerato de Adultos:

- Alumnos hasta 19 años (incluye una pequeña matrícula de menos de 14 años)
- Alumnos de 20 años y más.

### **Matrícula de Educación de Adultos por nivel educativo y grupos de edad (2002-2005)**

Si bien la matrícula de Adultos del nivel medio decreció, resulta interesante observar que esta disminución se concentró en los alumnos de 20 años y más.

El mismo fenómeno que se observa en EGBA respecto al cambio de las características de la matrícula ocurrió en los bachilleratos de adultos.

En 2002 el 19% de los alumnos tenía hasta 19 años; en 2005 este porcentaje se incrementó al 29% del total de la matrícula del nivel.

Por otro lado, si analizamos la matrícula según edades simples, vemos que la mayor cantidad de alumnos tenía 18 años, lo que representaba el 10% del total de alumnos de Bachilleratos de Adultos (no se considera aquí la franja de los alumnos de 25 a 29 años ya que agrupaba cinco edades simples).

### **Tasas de Transición -Promoción Efectiva, Repitencia y Abandono Interanual**

Permitieron evaluar el movimiento de alumnos y su trayectoria escolar entre dos años lectivos consecutivos. Se obtuvieron por la aplicación del Método de flujo de Alumnos.

- **Tasa de Promoción Efectiva:** Porcentaje de alumnos que se matriculan en el grado / año de estudio siguiente en el año lectivo siguiente.
- **Tasa de Repitencia:** Porcentaje de alumnos que se matriculan en el mismo grado / año de estudio en el año lectivo siguiente.

- **Tasa de Abandono Interanual** (Deserción): Porcentaje de alumnos que no se matriculan en el año lectivo siguiente en ningún año de estudio.

Nota: Calculado con la metodología de flujo de alumnos entre dos ciclos escolares -IIPE UNESCO-, en base a datos de Relevamientos Censales 83,84,90,91,95,96,97,98, 99, 00, 01, 02, 03, 04 y 05. Contemplando la matrícula de Educación Media Común y Polimodal, (sin bachilleratos para adultos, cursos de formación profesional en escuelas medias y sistema dual).

\*La relación entre el total de promovidos del último año del nivel y la matrícula correspondiente, permitió obtener la tasa de promoción del último año (5to, 6to, ó 7mo. según el plan de estudios correspondiente), que sumada a la repetición habilitó para obtener la deserción por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar; promover ese año, repetirlo o, eventualmente, desertar durante el mismo. El valor asignado aquí a los promovidos del último año, sin embargo ha sido establecido a partir de los matriculados al final del año escolar, a los que es necesario deducirle los repitentes de carreras de seis y siete años de duración (repitentes de 5to., 6to y 7mo. año) por ser parte de esos últimos. El hecho de utilizar los matriculados al final del curso incorporando los no promovidos junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudios, según lo establecido en los instructivos de relevamiento, debe considerarse como promovidos solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con al menos una materia no aprobada es un no promovido y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de exámenes futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un promovido y no estar incluido como repitidor, en la metodología de cálculo de cohortes teórica, aparecería como desertor, mas allá de ser considerado en los relevamientos como no promovido. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción y deserción correspondiente al último año, se ha optado por la sumatorias mencionada más arriba.

## **REPITENCIA ABANDONO INTERANUAL PROMOCIÓN EFECTIVA**

**(A partir del año 2005 se implementa la Educación Secundaria Básica que comprende 7º, 8º y 9º años de la Educación General Básica (Res. N° 300/05)).**

Se observa que las tasas de repitencia correspondientes a 7º, 8º y 9º años de la Educación General Básica (actualmente Educación Secundaria Básica) fueron menores que las de los 1º y 2º años de Educación Polimodal. Por otro lado, todos los años de estudio (EGB y Polimodal) mostraron un incremento progresivo en sus tasas de repitencia desde el periodo 2001-2002. Esto coincide con el periodo de mayor aumento de la población por debajo de las líneas de pobreza e indigencia (2000-20003).

(\*) Nota: Los porcentajes referidos a personas utilizan la clasificación "pobre/no pobre" e "indigente/no indigente" definida para los hogares. Esto significa que una persona es pobre o indigente si pertenece a un hogar pobre o indigente. (Fuente: Elaboración propia sobre datos del INDEC), EPH, Primer semestre de 2005

(\*) Nota: Los grupos de edades corresponden a la población escolarizada del siguiente modo:

5 a 11 años = 1º y 2º ciclo de ESB

12 a 14 años = 3º ciclo de ESB

15 a 18 años = Polimodal

**Alarmante:** Si bien el porcentaje total de personas bajo la línea de pobreza e indigencia ha disminuido en el último año notablemente, más de la mitad de los niños que están en edad de asistir al sistema de educación formal son pobres o indigentes.

Pese al alarmante incremento de niños y jóvenes en situación de pobreza se han mantenido las tasas de escolarización, lo que denota la permanencia de los sectores más desfavorecidos en el sistema educativo.

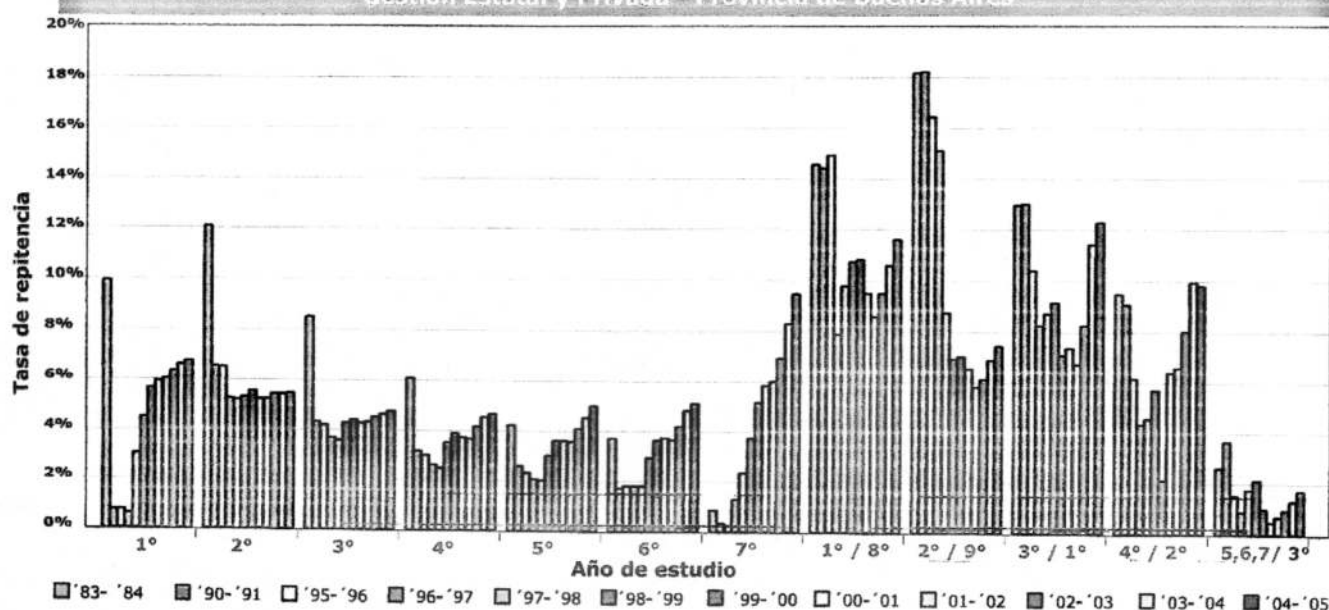
Esto nos permite afirmar que el sistema educativo provincial está sosteniendo con mucho esfuerzo la cobertura lograda en los últimos años. Esto puede verse especialmente en el incremento de la tasa de escolarización de los más pobres de 15 a 18 años. A pesar de esto, continúa siendo señal de alerta los grupos de edad de 12 a 14 años y 15 a 18 años.

Las variaciones observadas en los cuadros respecto del incremento de las tasas de escolarización en los más pobres responden a la extensión de la obligatoriedad que incluyó en el Sistema Educativo a sectores que históricamente quedaban fuera del mismo. Esto cobra una significatividad mayor en los años que corresponden a la Educación Polimodal.



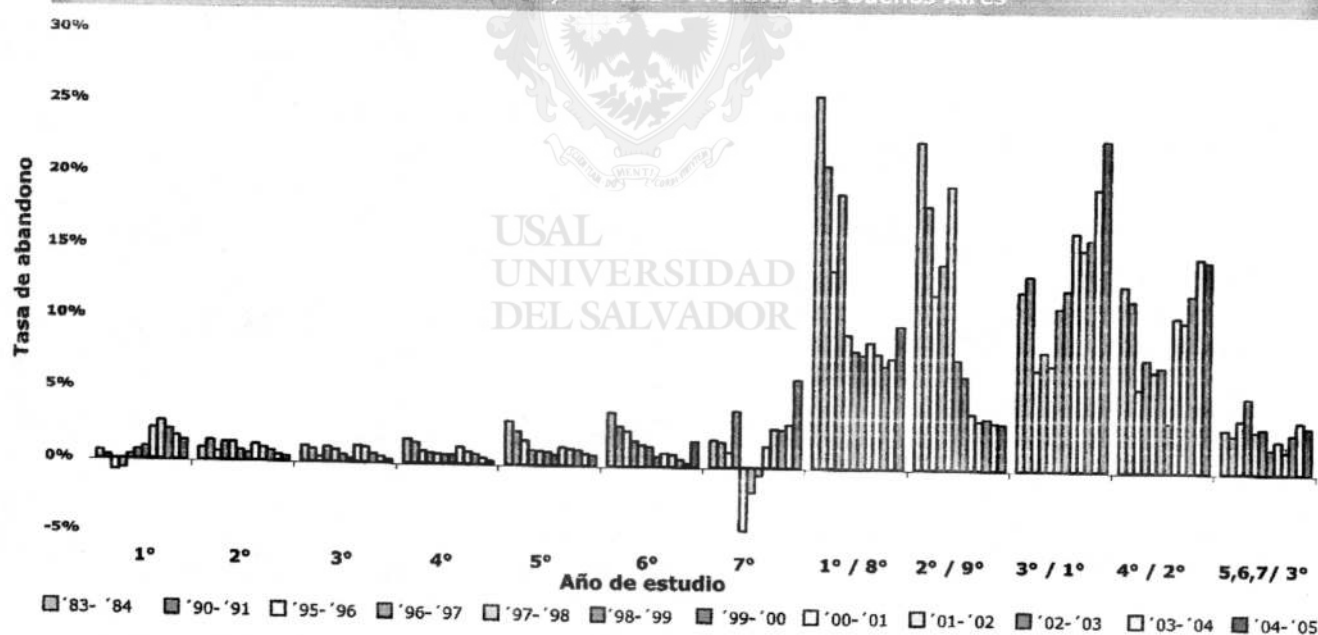
USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Tasas de repitencia por año de estudio Gestión Estatal y Privada - Provincia de Buenos Aires



Se observa que las tasas de repitencia correspondientes a 7°, 8° y 9° años de la Educación General Básica (actualmente Educación Secundaria Básica) son menores que las de los 1° y 2° años de Educación Polimodal. Por otro lado, todos los años de estudio (EGB y Polimodal) muestran un incremento progresivo en sus tasas de repitencia desde el periodo 2001-2002. Esto coincide con el período de mayor aumento de la población por debajo de las líneas de pobreza e indigencia (2000-2003).

## Tasas de abandono interanual por año de estudio Gestión Estatal y Privada - Provincia de Buenos Aires



Se observa que las tasas de abandono correspondientes a los 8° y 9° años de EGB son menores a las que históricamente se daban en los 1° y 2° años de la Educación Media. Las tasas negativas de abandono (incremento superior al 100% de retención) registradas en 1° y 7° año de EGB coinciden con el año de extensión de la escolaridad obligatoria por la implementación de la TE. Existe una señal de alerta en el aumento en la tasa de abandono interanual en 2004-2005 en 6°, 7° y 8° año de la EGB así como también en el nivel Polimodal.

**Alarmante:** El incremento significativo en la tasa de abandono de 1° año de EGB se da entre los años 2000- 2003, coincidiendo con el período de mayor incremento en la población por debajo de la línea de pobreza e indigencia. Esto mismo sucede en 1° y 2° año de Polimodal.

## Cobertura del Sistema Educativo y pobreza

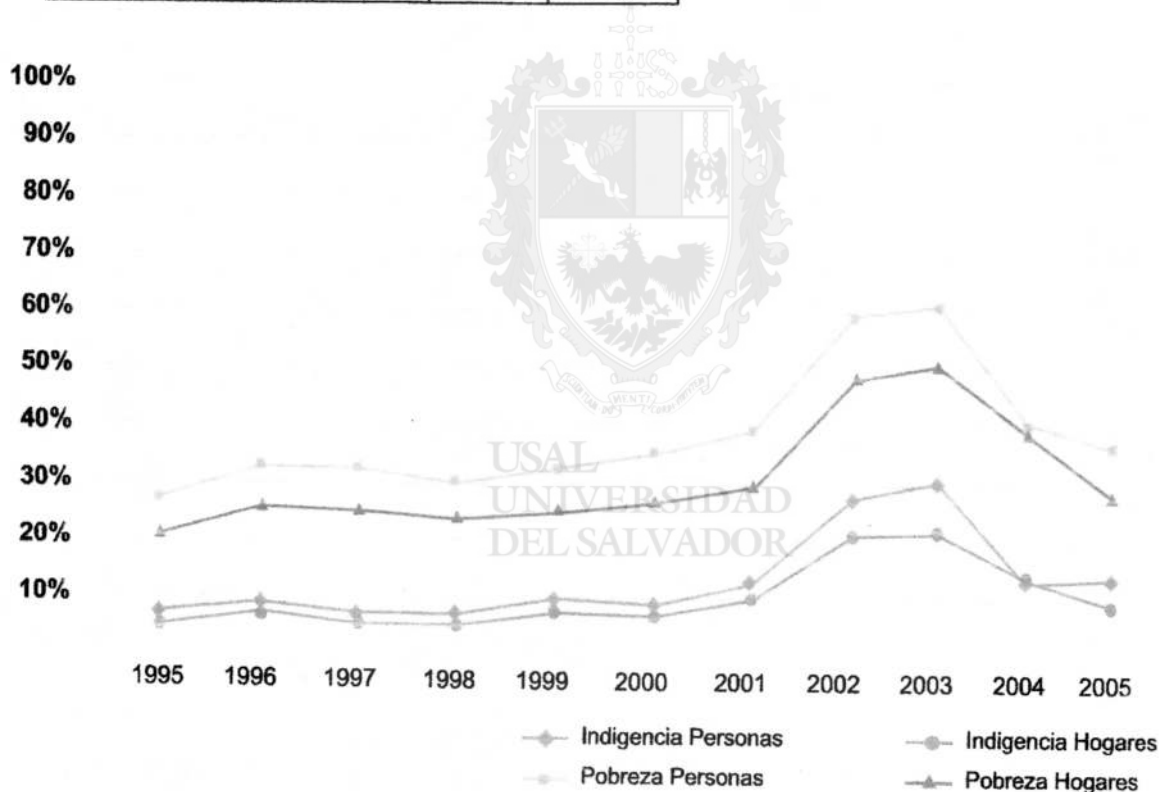
**Hogares y Personas (\*) por debajo de las líneas de Indigencia y Pobreza.  
Conurbano Bonaerense. Cifras Relativas. Años 1995 - 2005**

Año	Indigencia		Pobreza	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
1995	5,3	6,9	21,0	27,0
1996	6,7	8,8	25,3	32,7
1997	5,4	7,2	24,8	32,7
1998	5,2	6,6	23,7	30,3
1999	7,3	9,6	25,1	33,0
2000	6,6	9,0	26,8	35,7
2001	9,7	13,0	29,9	39,4
2002	21,2	27,9	48,1	59,2
2003	21,4	30,4	50,5	61,3
2004	13,9	12,8	39,0	40,2
2005	9,4	13,9	28,2	36,9

(\*) Nota: Los porcentajes referidos a personas utilizan la clasificación "pobre/no pobre" e "indigente/no indigente" definida para los hogares. Esto significa que una persona es pobre o indigente si pertenece a un hogar pobre o indigente

Fuente: Sistematización propia en base a datos del INDEC; EPH, Primer Semestre 1995 - 2005

**Nota:** los porcentajes de personas y hogares bajo la línea de pobreza incluyen la indigencia.



El abrupto incremento de la pobreza e indigencia en 2000-2003 continúa siendo un enorme desafío para las instituciones educativas y los educadores. Este escenario social demanda una profunda adecuación de las estrategias pedagógicas y de la organización institucional que respondan a estos nuevos problemas.